

לכבוד מציעים פוטנציאליים במכרז

א.ג.נ,

הנדון: מכרז מסגרת פומבי ממוכן מס' 1/2022 למכירה ולהספקה של ציוד מחשוב ושירותי התקנה ותחזוקה של הציוד - מענה לשאלות הבהרה

א. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם המכרז שבנדון, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
כללי			
1.	כללי	האם ניתן להגיש רק על אבטחת מידע? החלק של הציוד לא בתחום שלנו, אנחנו חברה יעוץ ואיפיון	שאלה לא ברורה – מדובר במכרז להספקה של ציוד מחשוב ושירותי התקנה ותחזוקה של הציוד
2.	כללי	חברתנו שוקלת להגיש מענה למכרז שבנדון. נבקש שיובהר כי הגשת המענה למכרז זה לא תמנע ממציע שהגיש מענה למכרז ו/או הצעתו הוכרזה כהצעה הזוכה בו להגיש מענה למכרזים עתידיים של הרשות, לרבות מכרז ה-HPC.	מובהר, כי מציע אשר יגיש הצעה למכרז זה לא יהיה מנוע מהגשת הצעות למכרזים עתידיים שתפרסם הרשות, בין אם הצעתו תוכרז כהצעה זוכה במכרז ובין אם לאו.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
מסמכי המכרז			
המועד האחרון להגשת ההצעות במכרז נדחה ליום 31.3.2022.	נבקש דחייה של שבועיים להגשת המכרז עקב עובדים רבים הנמצאים בבידוד	7.1	.3
הציוד המבוקש במסגרת המכרז יהיה רק של אחד היצרנים שהוגדרו במסמכי המכרז.	-האם ניתן להגיש גם ציוד של היצרן HP? -מבקשים להוסיף לתנאי סף שהמציע הינו ספק מורשה של חברת HP	11.4	.4
הבקשה מקובלת, ובלבד שבמסגרת אישור המעבדה תיכלל הצהרה שלפיה המעבדה תומכת במציע באופן מלא בכל הדרוש בנוגע לאספקת המוצרים, תחזוקתם ואחריותם. לחילופין, ניתן להציג את הסכם ההתקשרות בין המציע למעבדה, תוך השחרת סעיפים בהסכם אשר כוללים סודות מסחריים ו/או מקצועיים, ובלבד שיהיה ברור שלמציע הסכם התקשרות בתוקף עם מעבדה/ות מורשית/ות של היצרן/ נים הרלוונטי/ים.	ביחס לאישור הנדרש לפי סעיף 11.7 – מבוקש לצרף אישור של מעבדה עימה קשור המציע בדבר קיומו של הסכם בין הצדדים, בלי לצרף את ההסכם כולו, שכולל סודות מסחריים ומקצועיים.	12 + 11.7	.5
הבקשה מקובלת, והסעיף תוקן בהתאם.	דרישות מידע ביחס למבנה הון, מקורות מימון או לגבי מידע סודי הנוגע לבעלי עניין אינן רלוונטיות לזכייה במכרז, ונבקש	21.5.1	.6



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>כי יוסרו מהסעיף. הגיוני כי תהיינה דרישות ביחס להבנת מבנה תמחור ההצעה, נתונים ביחס למציע שרלוונטיים להחלטה ולאמות המידה לבחירת ההצעה, אולם הפירוט בסעיף הינו רחב מכך, ללא הצדקה ובאופן בעייתי שכן מדובר במציע שהינו חברה פרטית שנתונים אלה אינם חשופים בפני כל. נבקש כי יישקל צמצום הסעיף.</p>		
<p>הסעיף יתוקן, כמפורט בתשובה לשאלה מס' 6 לעיל.</p>	<p>אנו חברה פרטית והפרטים שאתם מבקשים לחשוף הינם סודות מסחריים של החברה, נבקש לבטל סעיף זה. לדוגמה- מקורות מימון, מבנה ההון זה כלל לא רלוונטי.</p>		.7
<p>הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, אם הרשות תשקול שלא לקבל הצעה כלשהי על סמך התרשמות של מצב כלכלי מגורמים שלישיים, תינתן לספק זכות תגובה בטרם תקבל הרשות את החלטתה.</p>	<p>נבקש למחוק את הסיפא לפיה ממליצים, לקוחות המציע וגורמים שלישיים יחוו דעה אודות מצבו הכלכלי של המציע. מטבע הדברים אין בידי הגורמים המצויינים תמונה מלאה ומידע מדויק בנוגע למצבו הכלכלי של המציע, ואין הם יכולים להביע עמדה מבוססת. אין זה הוגן שחוות דעת מסוג זה תהווה אומדן לבחינת הצעת הספק ומצבו.</p>	21.5.2	.8



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
טופס ההצעה			
9.	כללי	נבקש לקבל את חוברת ההצעה ב - WORD	אין מניעה להעביר את חוברת ההצעה בוורד
10.	נספח 2 – תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, סעיפים 4+5	הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור, על ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא לספק ולמנהליו המוזכרים לעיל, ולא לבעלי זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעל זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	ההצהרה ביחס לבעלי זיקה נדרשת בהתאם להוראות הדין (סעיף 2ב.ב.(1) לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976). עם זאת, הוספו בנספח, לאחר המילים "ובעל זיקה אליו", המילים "(ואם המדובר בבעל זיקה ממדינה זרה – אזי למיטב ידיעתו של המציע)".
11.	אישור רואה חשבון להוכחת תנאי הסף בסעיף 11.6 למסמכי המכרז	באישור רואה החשבון יש בעיה: בכותרת רשום אישור על הכנסה ל-3 שנים (2018, 2019, 2020), ואילו בגוף האישור רשום רק 2018. עושה רושם שיש אולי טעות סופר.	לא נפלה טעות בטופס, שימו לב כי בסעיף ד קיימת התייחסות לכל שנה בנפרד.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>אם הכוונה היא לסיפת נספח 3 (הצהרה בנוגע לעמידה בתנאי הסף), כי אז יש שתי אופציות לחתימה: אימות חתימה למציע יחיד – במקרה שהמציע הוא עוסק מורשה ולא תאגיד; או אימות חתימה לתאגיד – במקרה שהמציע הוא תאגיד, ושם יש מקום לשני מורשי חתימה. הדרישה לחתימת מנהל התיק המוצע – מקורה בטעות סופר, והיא הוסרה (מצ"ב נוסח מתוקן).</p>	<p>יש לאפשר חתימה על המסמך על ידי שני חותמים ולא חותם אחד, כי בניגוד לתצהיר, כאן הדרישה לחתימה על ידי מורשי חתימה. כ"כ לא ברור מיהו החותם הנוסף שצריך לאשר חתימתו – מנהל התיק המוצע? אין הגדרה כזאת ואין מקום לחתימה של אותו אדם על הטופס וגם לא ברור באיזה כשירות כשהמסמך נחתם על ידי מורשי חתימה. נודה להבהרה.</p>	חתימה בסוף	12.
נספח ד הסכם ההתקשרות			
<p>הבקשה מקובלת, והסעיף עודכן בהתאם למבוקש. בכל אופן, מובהר כי הרשות לא תשלם על ציוד לא תקין שהגיע לחזקתה, בין אם המוצר נפגע כשהיה בחזקת היצרן או כשהיה בחזקת המציע.</p>	<p>בשורה 4, במקום יהיה אחראי "באופן בלעדי", נבקש לתקן ל"יעל פי דין". יובהר, כי האחריות לתקינות המוצר טרם הגעתו למזמין (למעט בשלב ההובלה מהיצרן אל המזמין) תהיה במסגרת אחריות היצרן, ר' הערתנו מטה לסעיף 8 (אחריות ושירות) להסכם.</p>	4.4	13.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
ההסכם לא יתוקן, אולם מובהר בזאת כי לא יהיה בהוראות ובהנחיות הנוספות כדי להרחיב את אחריות הספק והתחייבויותיו מעבר למפורט במכרז ובהסכם ההתקשרות.	מבוקש כי הוראות והנחיות נוספות תהיינה בהתאם ובכפיפות לתכולת ההסכם, באופן שלא תורחב אחריות הספק או התחייבויותיו באופן שלא נלקח בחשבון במסגרת ההצעה.	4.8	.14
הבקשה מקובלת – ראו תיקונים לשני הסעיפים.	יובהר כי האחריות על אי הפרה של קניין רוחני בקשר לציוד היא של היצרן, אשר ניתנת כפי שהיא בהתאם לתנאי המכר של היצרן. מבוקש לתקן הצהרה ביחס להפרה על ידי הספק המציע בביצוע השירותים.	6.2 + 4.10	.15
בסיפת סעיף 6.7 תתווסף הבהרה, כי האמור בו כפוף לתנאי הרישיון של יצרן הציוד, וכי במקרה של סתירה בין הוראות הסעיף לתנאי הרישיון של היצרן, יגברו תנאי הרישיון של היצרן.	רישיונות השימוש המסופקים הנם תנאי השימוש הסטנדרטיים של יצרן מערכת ההפעלה, ובכפיפות לתנאי הרישיון שלו שיש לצרף הפניה אליהם. הספק אינו מורשה לספק רישוי לתוכנת צד ג' אלא בכפיפות לתנאי הרישיון של היצרנים.	6.8 + 6.7	.16



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
.17	8	<p>נבקש להבהיר כי האחריות הניתנת על הציוד, וכל תוכנה או חבילות תוכנה, ככל שישופקו, הנה בהתאם לאחריות הסטנדרטית הניתנת על ידי היצרן למוצר או התוכנה.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסע' הכללי בנספח 1 להסכם - המפרט ואמנת השירות, סע' 1.2 בנספח 1א' - מפרט המוצרים.</p>	<p>נדרש כי האחריות תינתן לתקופה של 3 שנים, ובהתאם לכך יידרש התמחור בהליך.</p> <p>אם הרשות תבקש לרכוש מוצרים עם תקופת אחריות אחרת הדבר יצוין מבעוד מועד.</p>
.18	9	<p>לצורך היערכות הספק, מבקשים להוסיף לסעיף, כי המזמין ימסור לספק הודעה מראש ובכתב בת 60 ימים לפחות טרם תום התקופה אותה מבקש המזמין להאריך.</p>	<p>ההסכם יעודכן, באופן שיתווסף סעיף 9.5, שעל פיו הודעה בדבר כוונת הרשות להאריך את ההסכם תינתן 30 יום מראש לפחות. הוראה דומה תתווסף גם בסיפת סעיף 5.2 למסמכי המכרז.</p>
.19	9.3	<p>נבקש כי הודעה על הארכה תינתן לפחות 30 יום בטרם תום התקופה הקודמת.</p>	<p>הבקשה מקובלת, ראו תשובה לשאלה 18 לעיל.</p>
.20	10.3	<p>מבקשים למחוק את הסעיף.</p>	<p>הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח הסעיף.</p>
.21	10.4	<p>נבקש להבהיר כי כל פיצוי או שיפוי יהיה בכפוף לקבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור. במקרה בו תופנה אל הרשות תביעה, היא תודיע על כך לספק לאלתר,</p>	<p>הבקשה במלואה איננה מקובלת. עם זאת, בסיפת סעיף 10 להסכם יתווסף סעיף קטן 10.7, שלפיו הרשות תודיע לספק בהקדם האפשרי על כל תביעה או דרישה על פי סעיף זה, ותאפשר לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי. אותו נוסח מופיע גם בסיפת סעיף 13.5 להסכם.</p>



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה ועל כל מו"מ להסדר הפטנט.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיף 13.4 להסכם</p>		
<p>הבקשה במלואה איננה מקובלת, אולם ראו את התיקון בהסכם כמפורט בתשובה לשאלה מס' 21 לעיל.</p>	<p>1. בשורה השלישית, מבקשים למחוק את המילים לפצות ולשפות" ולהוסיף במקומן את המילים: "לשפות, ע"פ פס"ד חלוט".</p> <p>2. בסוף הסעיף, מבקשים להוסיף את המלל הבא: " חובת השיפוי האמורה בסעיף זה כפופה לכך שהרשות תודיע לספק על כל תביעה ו/או דרישה לתשלום כאמור לעיל מיד עם קבלתה של התביעה ו/או הדרישה על ידה, תאפשר לו לנהל את הגנתו באופן בלעדי וכן תשתף עימו פעולה על מנת לסייע ככל האפשר בתביעה כאמור."</p>	10.4	.22
<p>הבקשה איננה מקובלת, אולם ראו תיקון מאושר כמפורט בתשובה לשאלה 24 להלן.</p>	<p>לגבי הרישא – חלף קיזוז ותשלום ישירות לעובד, על הרשות להעביר לספק את הדרישה לטיפולו שכן יש לאפשר לספק לנהל את ההגנה כנגד הדרישה או להגיע להסדר עם העובד, על</p>	10.5	.23



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	מנת שהספק ישא בעלות. בנוסף, נבקש למחוק את הסיפא לגבי עיכוב תשלומים.		
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן כמבוקש.	בשורה רביעית לאחר המילה: "לנכון", מבקשים להוסיף את המילים: "לאחר מתן הודעה מראש ובכתב בת 14 ימים על כוונתה לעשות כן, תוך מתן אפשרות לספק לבחון/לתקן את הנדרש".	10.5	.24
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח הסעיפים. עם זאת, מובהר כי הרשות תשקול בתום לב, בהתאם לאופן הליקוי, האם לאפשר לספק לתקן את הליקוי תוך פרק זמן סביר שייקבע על ידי הרשות.	נבקש כי תינתן לספק ההזדמנות לתיקון הליקויים בחלקי דרישת התשלום אשר לא אושרו על פי נימוקי הרשות טרם מועד ביצוע התשלום וכי ככל שלא תהיה הסכמה, הצדדים יבררו את המחלוקת בין מנהלים של שני הצדדים.	11.3-11.4	.25
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח הסעיף.	בשורה השנייה מבקשים למחוק את המילים: "ההיטלים...הנוספים".	11.8	.26
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח הסעיף.	בשורה השביעית מבקשים למחוק את המילים: "הטלתם או.....נוסף אחר".	11.9	.27



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה במלואה איננה מקובלת. עם זאת, הסעיף יתוקן, באופן שתינתן לספק הודעה בכתב של 14 יום מראש לפחות בטרם חילוט הערבות, על מנת לאפשר לו לתקן את ההפרה.	נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית, וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 14 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. כמו כן, נבקש כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	12.5	.28
הבקשה מקובלת באופן חלקי - ראו תשובה לשאלה מס' 28 לעיל.	1. בשורה השנייה, לאחר המילה: "זה", מבקשים להוסיף את המילים: "ולאחר שניתנה לספק הודעה מראש ובכתב תוך מתן הזדמנות לתקן את ההפרה והספק לא עשה זאת". 2. בשורה השנייה, מבקשים למחוק את המילים: "ו/או פיצוי ו/או".	12.5	.29
הבקשה איננה מקובלת. הערבות, בסכומה המקורי, תהיה בתוקף כל עוד הסכם ההתקשרות יהיה בתוקף, ועד לחלוף 60 (שישים) ימים מתום ההתקשרות. בכל אופן, תתווסף הבהרה בסעיף, שלפיה אם תחולט הערבות באופן חלקי, תידרש השלמה לסכום הערבות המקורי, ולא מעבר לכך.	הדרישה לחידוש הערבות משמעה למעשה, ערבות בלתי מוגבלת. נבקש לבטל דרישה זו.	12.7	.30



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה אינה מקובלת.	נבקש להבהיר כי אחריות הספק מכוח התקשרות זו תהא על פי דין ותוגבל לנזק ישיר.	13.	31.
הבקשה אינה מקובלת.	נבקש להחיל הגבלת אחריות כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, לפיה הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן רווחים, אובדן מוניטין, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות שירותים חלופיים על ידי הרשות (כגון עלות כיסוי) ועלויות זמן השבתה. אחריותו של הספק מכוח הסכם זה ובקשר עמו, תהא אשר תהא עילת התביעה, לא תעלה על תקרה כוללת ומצטברת בגובה התמורה ששולמה לספק בפועל מכוח ההסכם במהלך 12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת אחריות כאמור לא תחול על תביעות שעילתן נזק לגוף, נזק לרכוש מוחשי או שיפוי בגין הפרת זכויות קניין רוחני.	13.1	32.
1. הבקשה איננה מקובלת. 2. הבקשה איננה מקובלת. 3. הבקשה איננה מקובלת. 4. הבקשה איננה מקובלת.	1. בשורה ראשונה לאחר המילה: "האחריות" מבקשים להוסיף את המילים: "ע"פ דין". 2. בשורה הראשונה, מבקשים למחוק את המילים: "ו/או אובדן, מכל סוג שהם".	13.1	33.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>5. הבקשה מקובלת חלקית: לאחר המילה "לפצות" יתווספו המילים "ו/או לשפות".</p> <p>6. הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, ראו סיפת סעיף 13.4 להסכם, שלפיה הרשות תודיע לספק בהקדם האפשרי על כל תביעה או דרישה על פי סעיף 13, ותאפשר לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי.</p>	<p>3. בשורה השנייה, לאחר המילה: "רכוש", מבקשים להוסיף את המילה: "מוחשי".</p> <p>4. בשורה השישית מבקשים למחוק את המילים: "יהיה חייב...וכן הוא".</p> <p>5. בשורה השישית, מבקשים למחוק את המילה: "לפצות" ולהוסיף במקומה אתה המילה: "לשפות".</p> <p>6. בסוף הסעיף, מבקשים להוסיף את המלל הבא: "חובת השיפוי האמורה בסעיף זה כפופה לכך שהרשות תודיע לספק על כל תביעה ו/או דרישה לתשלום כאמור לעיל מיד עם קבלתה של התביעה ו/או הדרישה על ידה, תאפשר לו לנהל את הגנתו באופן בלעדי וכן תשתף עימו פעולה על מנת לסייע ככל האפשר בתביעה כאמור".</p>		
הבקשה איננה מקובלת.	מבקשים למחוק את הסעיף.	13.2	.34
הבקשות אינן מקובלות.	1. בשורה הרביעית, מבקשים למחוק את המילה: "ופיצוי".	13.4	.35



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>2. בשורה רביעית לאחר המילה: "כאמור" מבקשים להוסיף את המילים: "ע"פ פס"ד חלוט".</p> <p>3. בשורה השמינית, מבקשים למחוק את המילים: "הרשות תודיע...באופן עצמאי", ולהוסיף במקומן את המילים: "חובת השיפוי האמורה בסעיף זה כפופה לכך שהרשות תודיע לספק על כל תביעה ו/או דרישה לתשלום כאמור לעיל מיד עם קבלתה של התביעה ו/או הדרישה על ידה, תאפשר לו לנהל את הגנתו באופן בלעדי וכן תשתף עימו פעולה על מנת לסייע ככל האפשר בתביעה כאמור."</p>		
הבקשה איננה מקובלת.	<p>מבקשים להוסיף סעיף חדש בנוסח הבא: "אחריותו הכוללת והמצטברת של הספק על פי הסכם זה, למעט בגין נזקי גוף, תהא מוגבלת לתקרה כוללת ומצטברת לסך שלא תעלה על סך התשלומים אשר שולמו לספק על ידי הרשות ב – 12 החודשים שקדמו לקרות הנזק הנטען. על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, בשום מקרה לא יישא הספק בחבות כלשהי בשל</p>	13.5	.36



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	נזק עקיף ו/או תוצאתי מכל מין וסוג שהוא בכל הקשור בביצוע התחייבויותיו על פי הסכם זה ו/או באי ביצוען."		
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. הבקשה איננה מקובלת.	<ol style="list-style-type: none"> בשורה השנייה – לאחר המילה "ביטוח" מבוקש להוסיף את המילים "אחריות מקצועית וביטוח חבות המוצר". בשורה הרביעית – לאחר המילה "באישור" מבוקש להוסיף את המילה "הביטוח". 	14.1	.37
הבקשה איננה מקובלת.	מבוקש למחוק את הסעיף, התחייבויות ביטוחיות של הספק נמצאות בנספח 4.1.	14.2	.38
הבקשה איננה מקובלת.	מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמה".	14.3	.39
<ol style="list-style-type: none"> הבקשה כלשונה איננה מקובלת. עם זאת, מקובל כי במקום המילים "החתימה על הסכם זה" ייכתב "לפני תחילת הספקת הטובין ו/או מתן השירותים על פי הסכם זה", והסעיף יתוקן בהתאם. הבקשה איננה מקובלת. הבקשה איננה מקובלת. 	<ol style="list-style-type: none"> בשורה השנייה – רישא – מבוקש למחוק את המילים "החתימה על הסכם זה" ולהחליפן במילים "התחלת השירות". בשורה השנייה – סיפא – מבוקש למחוק את המילים "ו/או לכל תשלום על חשבון התמורה". בשורה השלישית – מבוקש למחוק את המילה "מיד". 	14.4	.40



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
4. הבקשה איננה מקובלת.	4. בפסקה השנייה – שורה רביעית – מבוקש למחוק את המילה "לפחות".		
1. הבקשה איננה מקובלת. 2. הבקשה איננה מקובלת. 3. הבקשה איננה מקובלת. 4. הבקשה איננה מקובלת. 5. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	1. בשורה הראשונה – מבוקש למחוק את המילים "ו/או" מי מטעמה" ולהחליפן במילים "עובדיה ומנהליה". 2. בשורה השנייה – רישא- מבוקש למחוק מהסעיף את המילים "ו/או" מי מטעמו". 3. בשורה השנייה – סיפא – מבוקש להחליף את המילים "ו/או" המשמש לצורך מתן השירותים" במילים "והמשמש לצורך מתן שירותי הספק". 4. בפסקה השנייה – מבוקש למחוק את המילים "ו/או" מי מטעמה" ולהחליפן במילים "עובדיה ומנהליה". 5. בפסקה השלישית – מבוקש להחליף את המילה "אדם" במילים "בן-אדם".	14.5	41
1. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה איננה מקובלת. 3. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	1. בשורה שנייה – מבוקש למחוק את המילה "מתחייב" ולהחליפה במילה "רשאי". 2. שורה חמישית - מבוקש למחוק את המילים "וכלפי הבאים מטעם הרשות". 3. בשורה שישית - מבוקש להחליף את המילה "אדם" במילים "בן-אדם".	14.6	42



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, הסעיף יתוקן, באופן שבמקום "10" ייכתב – "7".	בשורה השלישית – מבוקש למחוק את המילים "10 ימים לפחות".	14.7	.43
1. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה איננה מקובלת.	1. בשורה השלישית – מבוקש למחוק את המילים "על הספק לדאוג" ולהחליפן במילים "יפעל הספק לוודא". 2. בשורה השישית – מבוקש למחוק את המילים "למניעת ספק מובהר בזאת.....באיזו מהפוליסות דלעיל ובין אם לאו".	14.8	.44
הבקשה איננה מקובלת.	הרעיון של הגבלת אחריות הוא גם להגביל אחריות אם היא מכוסה בביטוח, שכן ביטוחי הספק נערכים לכלל ההסכמים ולכלל הלקוחות, וזוהי הדרך לניהול סיכונים בהסכמים מסוג זה. על כן, מבוקש למחוק סעיף זה.	14.9	.45
הבקשה מקובלת. המשפט האחרון בסעיף יימחק.	המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך בתל אביב. לפיכך, אין למציע כל יכולת להודיע למזמין מראש על כוונה לערוך שינויים בבעלות בו. גם צמצום ההוראה למצב של שינוי בשליטה (להבדיל בבעלות), יוצרת בעיה שכן אין זה סביר שההתקשרות בהסכם	15.1	.46



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>עם המזמין תמנע מבעלי השליטה במציע למכור את מניותיהם. ניתן לקבוע כי במצב כזה יהא המזמין רשאי לבטל את ההסכם עם המציע, כסעד יחיד ובלעדיו, אך הדרישה לקבל הסכמה של המזמין לפעולה כזו מהווה הגבלה בלתי סבירה על זכויותיהם של בעלי השליטה במציע.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיף 17.2.3 להסכם</p>		
הבקשה מקובלת – ראו תשובה לשאלה 46 לעיל.	בשורה רביעית מבקשים למחוק את המילים: "לעניין סעיףזכויות".	15.1	.47
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בשינוי נוסח קל.	בשורה השלישית, לאחר המילים: "מאת הספק", מבקשים להוסיף את המילים: "ובלבד שזכויות הספק לא תיפגענה ו/או תיגרענה, בשום צורה."	15.2	.48
הבקשה מקובלת באופן חלקי – ראו תיקון לנוסח הסעיף.	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. קיום או אי קיום מחויבויות הספק עפ"י חוזה זה לא ישפיעו על קיום מחויבויותיו עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות המזמין עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה	16.1	.49



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.		
הבקשות מקובלות באופן חלקי – ראו תיקון לנוסח הסעיף.	<p>1. בשורה הראשונה, לאחר המילה: "לספק", מבקשים להוסיף את המילים: "בגין הסכם זה".</p> <p>2. בשורה השנייה, לאחר המילה: "סכום", מבקשים להוסיף את המילה: "קצוב".</p> <p>3. בשורה שנייה מבקשים למחוק את המילים: "לרבות....רווח".</p>	16.1	.50
הסעיף יתוקן, באופן שהקיזוז יבוצע לאחר מתן הודעה בכתב לספק, 7 ימים מראש לפחות, בדבר כוונתה של הרשות לבצע את הקיזוז לעשות כן, ותוך מתן אפשרות לספק לתקן את הנדרש.	נבקש שהקיזוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 30 ימים	16	.51
הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, ראו התיקונים המפורטים בתשובות לשאלות 53-55 להלן.	נבקש כי פרק הזמן לתיקון הפרה יסודית יעמוד על 30 ימים וכי פרק הזמן לתיקון הפרה לא יסודית יעמוד על 45 ימים.	17	.52



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בשינוי מלל.	בשורה שלישית מבקשים למחוק את המילים: "באופן מידי" ולרשום במקום: "לאחר מתן הודעה מראש ובכתב לספק בת 7 ימים כי:"	17.2	.53
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בשינוי מלל.	בסוף הסעיף, מבקשים להוסיף את המילים: "ולאחר שניתנה לספק אפשרות לתיקון ההפרה בתוך 7 ימי עבודה ממועד קבלת ההודעה על כך."	17.2.1	.54
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	בשורה ראשונה מבקשים למחוק את המילים: "7 (שבעה)" ולרשום במקום: "14 (ארבעה עשר)".	17.2.2	.55
הבקשה איננה מקובלת.	מבקשים לדון בסעיף זה אם נזכה במכרז.	18	.56
הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, ראו תיקון לסעיף כמפורט בתשובה לשאלה 58 להלן.	נבקש למחוק סעיף זה, אין הצדקה לפיצוי מוסכם בגין כל הפרה יסודית, בניגוד להפרות קונקרטיות כמו הפרת אמנת השירות. בגין הפרות אחרות גובה וסוג הנזק אם בכלל עשויים להשתנות, ומן הראוי כי הרשות תוכיח את נזקה בפועל.	18.1	.57



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	בשורה ראשונה לאחר המילה: "יסודית" מבקשים להוסיף את המילים: "אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים עבודה ממועד קבלת ההודעה על כך בכתב".	18.1	.58
הבקשות מקובלות, והסעיף יתוקן בהתאם.	נבקש לקבוע כי במסירת דרישת תשלום לספק תינתן הארכה לתיקון ההפרה של 7 ימים (בסך הכול 14 ימים). כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב 7 ימים טרם ביצוע כל קיזוז.	18.3	.59
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	בשורה רביעית מבקשים למחוק את המילים: "או מכל...הרשות".	18.3	.60
כל המבוקש נכלל כבר בהסכם, בסעיפים הקטנים של סעיף 19.2.	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילויו נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	19. סודיות	.61



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
סעיף 20 יתוקן, באופן שיימחקו סעיפים 20.3 ו-20.4, אך במקביל יתוקן סעיף 20.1 – ראו את הנוסח המתוקן. סעיף 21 יימחק.	<p>נבקש להבהיר כי הביקורת תערך רק ביחס למידע רלוונטי להסכם ולא תתאפשר גישה למידע של לקוחות אחרים. גישה למערכות הספק תתאפשר רק באמצעות הספק ועל ידיו, ובכפיפות לנהלי אבטחת המידע של הספק. כמו כן מבוקש להבהיר כי מבצעי הביקורת מטעם המזמין יהיו כפופים להתחייבות לשמירת סודיות כלפי הספק, שבמסגרתה יתחייבו כי המידע שייחשף במסגרת הביקורת ישמש אך ורק לצרכי הביקורת, במיוחד בשים לב להיותו של הספק חברה בת של חברה ציבורית ולאיסורים בדין הנוגעים לשימוש במידע פנים.</p> <p>הערה זו רלוונטית גם לסעיף 21.3 להסכם לגביו מבוקש גם למחוק את המשפט האחרון בסיפא – ככל שיש לספק חובות סודיות או חסיון לא ניתן יהיה לאפשר לרשות גישה ישירה למידע.</p>	20.3 20.4 21.2 21.3	.62
הבקשה מקובלת, והסעיף יימחק.	מבקשים למחוק את הסעיף.	20.3	.63
הבקשה מקובלת, והסעיף יימחק.	מבקשים למחוק את הסעיף.	20.4	.64



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה מקובלת, והסעיף יימחק.	מבקשים למחוק את הסעיף, אנו חברה פרטית. ולרשום במקום: "על פי בקשת הרשות, הספק ימסור לרשות כל מסמך רלבנטי הנוגע להסכם זה אשר קשור במתן השירותים".	21	.65
הבקשה מקובלת, והסעיף יימחק.	נבקש למחוק סעיף זה. אין לספק שליטה על מידע אצל צד שלישי.	21.4	.66
יתווסף להסכם סעיף כוח עליון בנוסח חלופי – ראו סעיף 13.5 החדש.	מבקשים להוסיף סעיף חדש בנוסח הבא: "על אף האמור בהסכם זה או בהוראות כל דין, הספק לא יישא באחריות לנזק שנגרם כתוצאה מנסיבות שמעבר לשליטתו הסבירה, כגון שריפה, התפוצצות, בהלה, פרעות, שביתות, והשבטות, עיכובים בנמלי ים או אויר, מרד, מהומות, התפרעויות, פגעי טבע, גיוס כללי, מגיפה, סגר, מלחמה או כח עליון (להלן: "נסיבות כפויות"). בכל מקרה בו נוצרו נסיבות כפויות ייתן הספק הודעה לרשות על קיומן, סמוך ככל האפשר למועד התרחשותם. עם מסירת ההודעה כאמור בדבר נסיבות כפויות,	22.11	.67



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>ידחה מועד ביצוע השירותים והתחייבויות הספק עפ"י הסכם זה עד להסרת המניעה של הנסיבות הכפויות, והזמן לביצוע ההתחייבויות יוארך בהתאם. אולם הספק ינקוט את כל הצעדים הנדרשים על מנת להדביק את הפיגור שייווצר, אם וככל שייווצר".</p>		
מפרט ואמנת שירות			
<p>הוראה בנוגע להודעה מוקדמת בטרם ביצוע הקיזוז תתווסף במסגרת סעיף 18.3 להסכם – ראו תשובה לשאלה 59 לעיל.</p>	<p>נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז ופירוט החישוב של הסכום המקוזז.</p>	1.2 בעמ' 2	.68
<p>הבקשה מקובלת, והטבלה תתוקן בהתאם.</p>	<p>נבקש לתקן כך שאם הציוד הוחזר לספק מחמת אי התאמה, הרשות תאפשר לספק לתקן את אי ההתאמה ולספק ציוד מתאים, ואם לא יצלח, אז יישא בפיצוי המוסכם.</p>	1.3 (2 שורות אחרונות – לטבלה – אספקת ציוד שאינו תואם, אספקת מוצר שלא מהרשימה)	.69



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להוסיף לאחר סעיף 1.4 תקרה מרבית לסכומי הפיצוי המוסכם בגובה 10% מערך ההזמנה שבגינה מוטל פיצוי מוסכם, וסה"כ לא יותר מ- 10% מהתמורה השנתית.	סעיף 1.5 חדש	.70
הבקשה מקובלת בשינויי נוסח, אשר יתווספו כסעיפים חדשים 8.2 ו-8.3 להסכם.	נבקש להוסיף את ההוראה הבאה לנספח: הספק לא ידרש לספק שירותי אחריות ותחזוקה בכל אחד מהמקרים הבאים: (1) שימוש במדיה, מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו ע"י המציע. (2) נסיונות לתקן ו/או לערוך שינויים במוצרים שלא על ידי הספק; (3) תנאי אתר שאינם הולמים את דרישות היצרנים לגבי הציוד; (4) הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, הובלה על ידי המזמין, ביצוע עבודה או שינויים על ידי אנשים שאינם עובדי או קבלני-משנה של המציע, או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של המציע.	סעיף חדש	.71



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
נספח 4.1 – ההתחייבויות הביטוחיות של הספק			
1. הבקשה איננה מקובלת. 2. הבקשה איננה מקובלת. 3. הבקשה איננה מקובלת. עם זאת, בסוף הפיסקה יתווספו המילים "על ידי הספק ו/או מי מטעמו". 4. הבקשה איננה מקובלת.	1. בשורה שלישית – מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו" ואת המילים "טעות ו/או השמטה". 2. בשורה חמישית – מבוקש למחוק את המילים "ו/או מי מטעמו". 3. בשורה שישית – מבוקש למחוק את המילים "וכל רכוש אחר שיסופק למזמין". 4. בשורה שביעית – מבוקש למחוק את המילים "אובדן שימוש ו/או עיכוב בעקבות מקרה ביטוח מכוסה" ואת המילים "ואי יושר של עובדים".	1	.72
הבקשה איננה מקובלת.	בפסקה שנייה – מבוקש למחוק את המילים "לעניין רכוש המזמין".	2	.73
מקובל כי יתווסף סעיף פטור, שנוסחו כדלקמן: "מוסכם בזאת, כי הספק יהא רשאי שלא לערוך ביטוח לרכוש כנ"ל, ובמקרה כזה הוא פוטר בזאת את הרשות מכל אובדן או נזק לרכוש, בין אם בוטח במלואו או בחלקו או לא בוטח כלל, בין אם הספק זכאי לשיפוי בגינו, במלואו או בחלקו, על פי הביטוחים שערך, אם ערך, ובין אם לאו, ובלבד שפטור זה לא יחול לטובת בן-אדם שגרם לנזק בזדון".	מבוקש למחוק את ביטוח "אש מורחב", או לחילופין להוסיף סעיף פטור.	4	.74



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
75	1. כללי לכל הפוליסות 2. כללי לכל הפוליסות	1. בולט ראשון – מבוקש כי לאחר המילים "הביטוחים" יתווספו המילים "חבות מעבידים ואחריות כלפי צד ג'", ובנוסף להחליף את המילה "אדם" במילים "בן-אדם". 2. בולט שלישי – מבוקש למחוק את המילים "ו/או לטובתה". 3. בולט חמישי – מבוקש למחוק את המילים "חלה על הספק בלבד" ולהחליפן במילים "בפוליסות כאמור הנערכות על ידי הספק". 4. בולט שישי – מבוקש למחוק את המילה "דין" ולהחליפה במילים " חוק חוזה הביטוח, תשמ"א-1981". 5. מבוקש למחוק את המילים "אישורנו זה הינו בכפוף....על פי האמור באישור זה".	1. הבקשה להוספת המילים "חבות מעבידים ואחריות כלפי צד ג' "איננה מקובלת. הבקשה להחליף את המילה "אדם במילים "בן-אדם" מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 3. התיקון המבוקש יוצר משפט ללא הקשר. מקובל כי יתווספו המילים "בפוליסות כאמור הנערכות על ידי הספק" לפני המילים "חלה על הספק בלבד", והסעיף יתוקן בהתאם. 4. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 5. הבקשה מקובלת.
נספח 4.2 – אישור עריכת ביטוח			
76	ביטוח צד ג'	מבוקש למחוק את מספרי קודי הכיסויים הבאים : 309, 322, 329.	הבקשה איננה מקובלת.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה איננה מקובלת.	בביטוח קיים קוד הכיסוי "319" ולכן מבוקש למחוק את קוד "304".	ביטוח אחריות מעבידים	.77
נספח 5 - התחייבות לשמירת סודיות			
הבקשה איננה מקובלת, ואין שינוי בנוסח הסעיף.	בשורה השנייה, מבקשים למחוק את המילים: "וזאת...עם אחרים".	7	.78

- ב. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי המכרז, לרבות הסכם ההתקשרות, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.
 ג. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

בברכה,

רשות החדשנות

